



Lega Italiana Protezione Uccelli – Associazione per la conservazione della Natura

Coord. PUGLIA - c/o CSV, v. Rovelli 48 – 71122 Foggia - ☎ 339.5852908 - Mail: puglia@lipu.it - PEC lipu.puglia@pec.it

Spett.le

REGIONE PUGLIA

c.a.

Assessore Ambiente Avv. Maraschio Anna Grazia
assessore.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it

Dott. Garofoli Paolo Francesco
Direttore Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana –
dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it

dott.ssa Antonietta Riccio
Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana
Sezione Autorizzazioni Ambientali - Servizio Via/Vinca
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Dott.ssa Dibitonto Caterina
Dirigente Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità
ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it

Foggia, 21.09.22

OGGETTO: ID VIA 630 – PAUR per il "Piano di Sviluppo industriale di NTC - Masterplan Fasi 1-4" in agro di Nardò, loc. *Fattizze* proposto da Nardò Technical Center (NTC). Conferenza di Servizi Decisoria convocata con nota prot. n. AOO_089/9007 del 20.07.2022. IDVIA 630 Verbale della CdS del 3 agosto 2022.

Errata interpretazione della Procedura di Valutazione incidenza art. 6.4 della Direttiva Habitat

Si fa riferimento al procedimento in epigrafe per comunicare con ogni effetto di legge e relative conseguenze di carattere comunitario l'evidenza di cui al seguito.

Dalla lettura del verbale della CdS in oggetto come presente sul sito regionale¹ si rileva che **l'estratto del Diagramma di flusso procedurale** (pag. 9/19) ripreso dalle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4 (GU Serie Generale n.303 del 28-12-2019) (allegato 1) è stranamente incompleto in quanto **è assente una parte precedente ed essenziale** (allegato 2).

¹ <http://www.sit.puglia.it/portal/VIA/Elenchi/Procedure+VIA>





Osservando che il progetto ha acquisito una **valutazione di Incidenza negativa** come da **Parere Definitivo del Comitato Regionale VIA (CTV) espresso nella seduta del 28.07.2022** e che, come riportato nel parere del CTV e dalla scheda del sito sono presenti habitat e specie prioritari, la procedura che si deve applicare per superare tale parere negativo è quella per i **siti con presenza di habitat o specie prioritarie**. In proposito, il diagramma di flusso inerente detta procedura prevede che tale parere negativo, se “*esistono considerazioni attinenti alla salute umana e alla sicurezza o importanti benefici ambientali*”, può essere superato solo se sussistono “*altri motivi imperativi di rilevante interesse pubblico*” **previo parere della Commissione**.

Per completezza si riporta stralcio della Direttiva in parola dell'art.6 punto 4, concernente la situazione di che trattasi:

Qualora il sito in causa sia un sito in cui si trovano un tipo di habitat naturale e/o una specie prioritari, possono essere adottate soltanto considerazioni connesse con la salute dell'uomo e la sicurezza pubblica o relative a conseguenze positive di primaria importanza per l'ambiente ovvero, previo parere della Commissione, altri motivi imperativi di rilevante interesse pubblico.

Quanto riportato nel verbale, ovvero che “*L'autorizzazione può essere rilasciata purché siano prese adeguate misure compensative. La Commissione è informata.*” non è quindi applicabile. Occorre un parere della Commissione e non una semplice informativa a questa indirizzata. Ogni diversa interpretazione rappresenterebbe una elusione della Direttiva e darebbe luogo ad un sicuro procedimento di infrazione.

Tanto si doveva al fine di evitare ulteriori procedure di infrazione già aperte contro lo Stato italiano. Nell'attesa di conoscere gli esiti del procedimento si ringrazia per l'attenzione.

LIPU odv – coord. della Puglia

Vincenzo Cripezzi

ALLEGATI: n.2 estratti immagine



ALLEGATO 1 – Estratto del verbale della CdS del pag. 3 di 19

zero” di non realizzazione dell’intervento.

In particolare richiama le Linee Guida in materia di VINCA (https://www.mite.gov.it/sites/default/files/archivio/allegati/rete_natura_2000/linee_guida_nazionali_valutazione_di_incidenza_2019.pdf) che a pag. 13 riportano un diagramma di cui si estrapola l’estratto seguente:

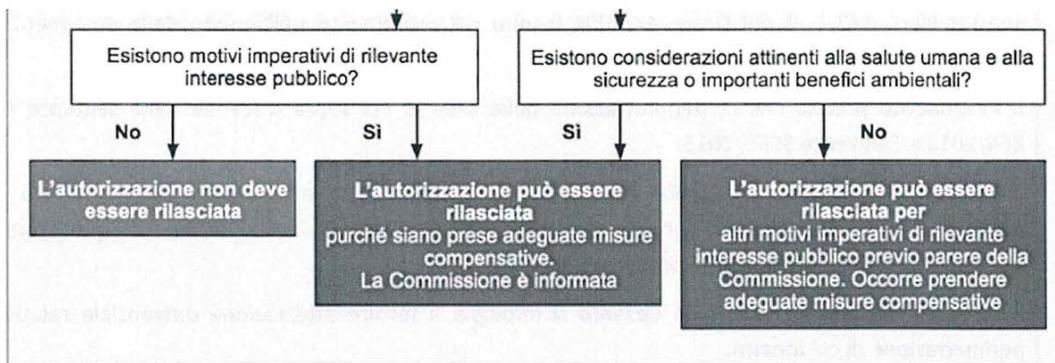


Figura 2 – Livelli della Valutazione di Incidenza nella Guida all’interpretazione dell’articolo 6 della direttiva 92/43/CEE (direttiva Habitat) C(2018) 7621 final (Gazzetta Ufficiale dell’Unione europea 25.01.2019).

La CdS, alla luce della DGR n. 53 del 31.01.2022, ritiene che possano sussistere le condizioni di cui alla casella in verde al centro dello schema che reca “L’autorizzazione può essere rilasciata purché siano prese adeguate misure compensative. La Commissione è informata”, rimettendo ogni approfondimento



ALLEGATO 2 – Diagramma di flusso completo estratto dalle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VInCA)

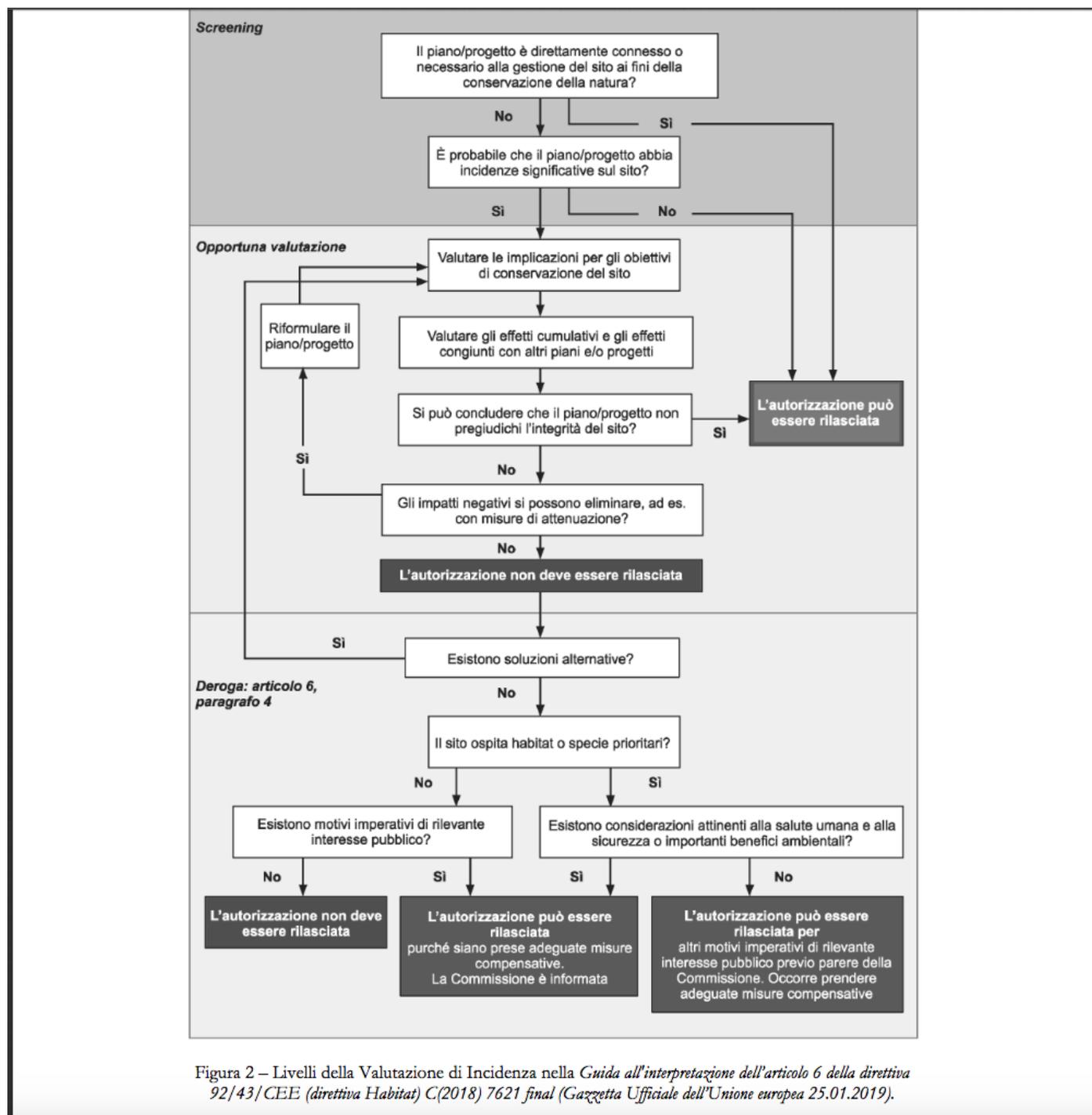


Figura 2 – Livelli della Valutazione di Incidenza nella Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE (direttiva Habitat) C(2018) 7621 final (Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea 25.01.2019).